

Ucrainenii protestează în stradă, folosindu-se de oglinzi, opunându-se forțelor de ordine propriile imagini reflectate... Metafora este, pe cât de sugestivă, pe atât de șocantă.

## CE SE ÎNTÂMPLA ÎN EPOCA CEAUȘESCU, SE REPETĂ ÎN EPOCA BĂSESCU

*Scrisoarea deschisă adresată Parlamentului României de către Grupul de Inițiativă „Reînnoirea” cu apelul analizării nelegalității „SUPERIMUNITĂȚII PREZIDENȚIALE” și cu solicitarea anchetării cazurilor flagrante în care este implicat Băsescu Traian.*

Pagina 3

## Angajații din penitenciare amenințați cu proteste, nemulțumiți de condițiile de muncă



Pag. 2

## RECHIZITORIUL UNUI AN DEMENTIAL PENTRU JUSTIȚIE ȘI JUSTIȚIABILI, PRESĂ ȘI MAGISTRAȚI

Bilanțul pe 2013 al Justiției, făcut de [Lumeajustitiei.ro](http://Lumeajustitiei.ro): de la scandaluri, la replici procesomane, de la dosare făcute pe genunchi, la achitări răsunătoare și procurori de rea-credință rămași intangibili.

Concluzia: 2014 va fi un an de maximă zbatere între iluzie și speranță

Românii au resimțit în 2013 efectele unui referendum de suspendare a Președintelui ratat de alegători și câștigat de Traian Băsescu, pe mâna judecătorilor Curții Constituționale.

Un an în care așteptările tuturor cetățenilor au fost foarte mari. Speranțele lor în „Dreptate până la capăt” s-au evaporat, încet-încet, sub spectrul unei lipse de inițiativă legislativă care să și ducă, în final și deocamdată, la un astfel de deziderat.

Așadar, pentru toți, 2013 a fost un an greu.

Cum s-a prezentat "Mama Justiție" în această perioadă?

Hai să vedem... Să vedem și ce am făcut noi în acest an și care a fost impactul dezvoltărilor noastre, să punem în balanță binele și răul unui sistem judiciar care încă mai așteaptă ca talerul binelui să aibă mai multă greutate.

(Continuarea în paginile 5 și 6)

## Încă un argument în favoarea legii amnistiei și grațierii

În noianul de comentarii declanșate de arestarea lui Adrian Năstase și rolul lui Traian Băsescu în această afacere judiciară, mi-a atras atenția textul unui tânăr condeier (gânditor la rece) care, așa cum recunoaște mai curând cu insolență decât cu franchețe, nu are nici un fel de pregătire juridică, și care se împiedică de următoarea dilemă: oare, la anul când nu va mai fi Băsescu, vor mai putea judecătorii să condamne inculpați de talia unor Năstase, Voiculescu, Fenechiu, Dragnea și toată cohorta de baroni locali fără să ceară lumină verde de la cineva?

Ei bine, se va putea. Numai că atunci inculpații vor putea fi Videanu, Udrea, Blaga, toată cohorta de baroni portocalii și însuși Băsescu.

Pentru toți aceștia, niciunul dintre judecătorii de atunci, aceiași de astăzi, nu va avea nevoie de lumină verde. Și nici pentru cei aflați în postura unui Necolaiciuc, adică *greșitul nostru*, nu se va pune problema să se aprindă vreo lumină, dacă soluția va fi achitarea, oricât de strigătoare vor fi probele.

Altfel spus, dacă formulele lui Băsescu vor funcționa și după ce el nu va mai fi la putere, constând în control informal, telefoane roșii, relații oculte, nașul în suflet, Justiția va fi în continuare *ancilla* puterii, sluga sau servitoarea ei, cum spunea un dicton despre filosofie în raport cu religia.

Culmea ironiei este că, așa cum arată documentele răscolite în aceste zile când întrebarea cheie este cea referitoare la ceea ce îl așteaptă pe Băsescu după ce se va învărti roata, tocmai Năstase a fost cel care s-a opus trimiterii lui în judecată în dosarul capital numit „Flota”. Sub

cuvânt că nu dă bine pentru Europa să lase impresia că-și trimite adversarii politici în pușcărie.

Ca jurist și profesor de drept, ar fi putut să-și amintească faptul că justiția nu este totuna cu dreptatea, iar inamovibilitatea nu oferă impunitate în fața imunității celui ce o conferă.

Fără îndoială, magistrații nu ar trebui să fie atât de vexați când li se atrage atenția că Justiția a devenit servitoarea Puterii.

Nu este deloc un caz singular când cei de la putere își subordonează sistemul judiciar și îi bagă la închisoare pe adversarii politici, foștii puternici de până mai ieri. Nu s-a întâmplat doar în Ucraina, s-a întâmplat și în Cehia și în Franța, chiar de mai multe ori, iar cel mai recent este de notorietate cazul din Croația, unde fostul prim-ministru a fost arestat din dispoziția președintelui actual, după o paradigmă folosită și în România. Cum de se poate susține că Justiția nu se află la ordinele Puterii când vedem atâtea cazuri contrarii la case mai mari și mai onorabile ?

Ce putem concludiona?

Un singur lucru. Dacă la acest nivel, sub ochii mass-media și lumii întregi avem astfel de cazuri, ei bine, imaginați-vă ce se întâmplă în cazuri mai puțin mediatizate, unde un grangur politic are interes să înfunde un cetățean fie și numai pentru faptul că s-a simțit ofuscat într-o anumită împrejurare, de către cineva care l-a criticat, mai ales când este vorba de un reprezentant al opiniei publice sau al societății civile.

Știm foarte bine că astfel de cazuri există. Ele nu reprezintă decât o altă fațetă a subordonării justiției de către politic, la un alt nivel, poate nu atât de vizibil, dar mult mai larg și cu atât mai grav.

Altfel spus, deținuții politici sunt mai mulți decât cei pe care-i apără Prim-ministrul. Ceea ce constituie un argument, încă unul, în favoarea legii amnistiei și grațierii.

Prof.dr. Ion MARIN

**Nici când au venit sovieticii n-a fost mai grav ca azi pentru România, stat pe cale de disoluție, atrage atenția istoricul Dinu C. Giurescu**

Pagina 8

## PROTEST

Au trecut 320 zile de când, printr-o conspirație mișească, Președintele Fondator OADO, prof. univ. dr. Florentin Scaletchi, a fost rearestat.

După o înscenare juridică odioasă și o cercetare și condamnare abuzivă, netemeinică și nelegală, prin care instanțe după instanțe de judecată, sub presiunea vizibilă a DNA, au ignorat atât cererile avocaților, cât și ale OADO, încălcând în mod repetat procedura și, implicit, drepturile fundamentale ale acestui om care, pentru a doua oară în viață, trăiește drama de a deveni din nou deținut politic într-un regim așa-zis democrat, regimul Bănescu, pentru că, prin opiniile lui, ieșirile publice, a deranjat de atâtea și atâtea ori puterea.

Și iată-l din nou deținut politic, după ce regimul comunist și Dictatorul Ceaușescu l-au condamnat de două ori la moarte, l-au chinuit și terorizat fizic și psihic, fiind chiar dus de două ori în fața plutonului de execuție, pentru complot în vederea trădării, subminării și sabotării societății socialiste din R.S. România.

OADO, împreună cu Patronatul Român, în numele a celor 1.200.000 de membri cotizanți și voluntari, protestează față de condamnarea politică la care a fost supus Președintele Fondator OADO și Vicepreședintele Patronatului Român, un apărător de notorietate internațională al drepturilor fundamentale ale omului.

Cere instituțiilor statului român și forțelor responsabile care și-au asumat în fața poporului obligația de a face lumină în toate cazurile care au avut la bază o imixtiune a politicului în actul de justiție, să iasă din starea de tăcere și lipsă de reacție, mai ales că, în conformitate cu Rezoluția Parlamentului European din 17 iunie 2010 referitoare la politicile UE în favoarea apărătorilor drepturilor omului (2009/2199(INI)), art. 24 care - condamnă climatul de impunitate în privința actelor comise împotriva apărătorilor, care predomină în numeroase țări din lume (de data asta chiar în România - țară membră a UE); solicită Consiliului și Comisiei să ridice această problemă în cadrul contactelor bilaterale, îndemnând toate statele să asigure aducerea în fața justiției a făptuitorilor, indiferent de poziția sau funcția lor, prin intermediul unor proceduri disciplinare și penale independente și eficiente, având în vedere întotdeauna posibilitatea de a face recurs în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, după epuizarea căilor interne de atac, au obligația să acționeze și să intervină cu maximă celeritate ! OADO nu va precupeți niciun efort ca, prin mijloace nonviolente, să-și apere Președintele Fondator, prof. univ. dr. Florentin Scaletchi, apelând la toate forurile naționale și internaționale, pentru a opri suferința acestui erou recunoscut al României.

Oricât de mult va dura demersul nostru de luptă, pentru a se face dreptate în cazul unui abuz fără seamăn, având în spate dovezi zdrobitoare ale nevinovăției acestui luptător pentru drepturile tuturor oamenilor, un coleg deosebit, un tată de excepție pentru copiii lui, un prieten adevărat al tuturor celor care i-au fost aproape.

Gândiți-vă că orice clipă pierdută prin inacțiunea dumneavoastră, atrage continuarea umilințelor și suferinței pricinuite unui om care nu o merită și căruia România îi este datoră cu respectul ei pentru jertfa adusă pe altarul luptei împotriva dictaturii și comunismului.

Faceți ceva cât mai curând posibil, cu atât mai mult cu cât dispuneți de toate pârghiile legale internaționale și naționale de a apăra viața și libertatea unui luptător pentru drepturile omului.

CONSILIUL DIRECTOR OADO

PATRONATUL ROMÂN

## PROTEST

320 (three hundred and twenty) days have passed since, through a treacherous conspiracy, Founder President OADO, prof. Dr. Florentin Scaletchi, was re-arrested.

After a legal setup Prosecuting odious and unfair, unfounded and unlawful by the court after court, under pressure visible DNA, ignored the demands of lawyers and the OADO, repeatedly violating procedure and therefore fundamental rights of the man who, for the second time in my life, live drama again become a political prisoner in a supposedly democratic regime, Basescu regime because, through his opinions public outputs, and so many disturbed many times the power.

And here again political prisoner, after the communist dictator Ceausescu and sentenced him to death twice, they tortured and terrorized physically and mentally, being even went twice before the firing squad for plotting for treason, undermining and sabotage socialist society in R.S. Romania.

OADO with Romanian Employers, on behalf of those contributors 1,200,000 members and volunteers protest political conviction which has undergone OADO Founder and Vice President of Romanian Employers, an advocate for international awareness of fundamental human rights.

Ask Romanian state institutions and forces that have assumed responsibility to the people required to shed light on all cases were based on a political interference in the judiciary, to leave the state of silence and unresponsiveness, especially that, according to the European Parliament resolution of 17 June 2010 on EU policies in favor of human rights defenders (2009/2199 (INI)), art. 24 that - condemns impunity for violations committed against defenders prevailing in many countries in the world (this one is a member country of the EU-Romania);

Calls on the Council and the Commission to raise the issue in bilateral contacts, urging all states to ensure the perpetrators are brought to justice, regardless of their position or function through disciplinary and criminal proceedings independent and effective, always given the opportunity to appeal to the European Court of Human Rights after exhausting domestic remedies have an obligation to act and to act with the utmost celerity!

OADO will spare no effort by non-violent means to defend President Founder, prof. dr. Florentin Scaletchi, calling on all national and international forums to stop suffering the recognized hero of Romania.

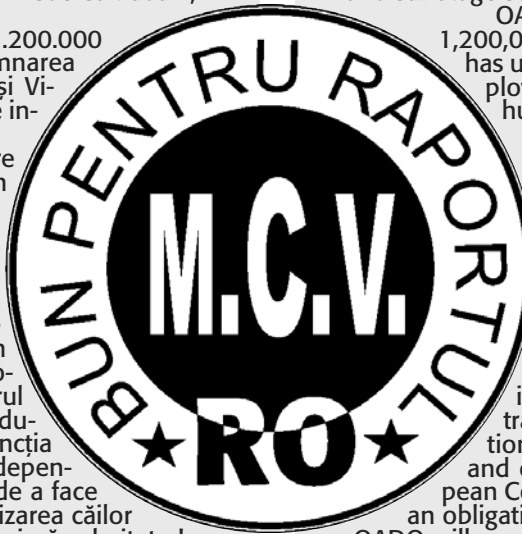
No matter how long it takes our approach to fighting for justice to be done in case of abuse matchless backed by irrefutable evidence of the innocence of this fighter for the rights of all people, particularly a colleague, an outstanding father to his children, a friend true of all those who were near.

Think of any time lost through inaction YOUR attracts a continuation of humiliation and suffering inflicted on a man who does not deserve and that Romania owes its respect for the sacrifice on the altar of the struggle against dictatorship and communism.

Do something as soon as possible, especially since the ways have all national and international laws to protect the life and liberty of a fighter for human rights.

BOARD OF DIRECTORS OADO

ROMANIAN EMPLOYERS



„Sistemul penitenciar este cronic subfinanțat, lipsesc cele mai elementare dotări, iar condițiile din penitenciare sunt în continuare - în pofida angajamentelor politice - cele pentru care România a fost condamnată de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în aceste condiții desfășurându-și activitatea întreg personalul”, arată Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP), într-un comunicat de presă remis, miercuri, agenției MEDIAFAX.

Federația solicită Guvernului alocarea urgentă a fondurilor necesare investițiilor în îmbunătățirea condițiilor de muncă, conform celor asumate prin Acordurile Colective și raportat la asigurarea unor condiții cel puțin decente pentru personalul din penitenciare.

„Rapoartele asupra stării de sănătate a personalului dezvăluie situația dramatică și evidențiază nevoia de a interveni rapid pentru a fi respectate normele privind sănătatea la locul de muncă”, susțin reprezentanții FSANP.

Aceștia precizează că există situații în care peste 50 la sută din personalul unui penitenciar suferă de boli cauzate de mediul de lucru, printre acestea fiind bolile cardiovasculare, afecțiunile neurolog-

ice, bolile cronice pulmonare, afecțiunile dermatologice, afecțiunile gastrice și hepatice.

Potrivit FSANP, cauza acestei situații este „lipsa de interes”, în condițiile în care un fond de 15 la sută din bugetul penitenciarelor ar trebui asigurat pentru îmbunătățirea condițiilor de lucru.

## Angajații din penitenciare amenințați cu proteste, nemulțumiți de condițiile de muncă

Totodată, reprezentanții FSANP atrag atenția că 14 penitenciare din cele 45 au, conform rapoartelor oficiale, posibilitatea tehnică de a efectua corespunzător controlul accesului în penitenciar, restul aparatului fiind nefuncțională.

„Un risc major pentru siguranța locurilor de deținere îl reprezintă lipsa personalului, cele peste 300.000 de ore lucrate suplimentar și neacordate fiind numai o parte a efortului depus. Lipsesc dotări elementare precum mijloacele de imobilizare, iar uniforme pentru personal au fost achiziționate și distribuite ultima dată acum șapte ani. Și acestea sunt

numai o mică parte a problemelor cu care ne confruntăm”, potrivit sursei citate.

FSANP a mai arătat că mai puțin de 100 de lei pe lună sunt alocații, conform bugetului ANP, pentru reparații curente la nivelul unui penitenciar.

„Banii pentru utilități și cheltuieli de funcționare se speră că vor fi asigurați cu prilejul viitoarelor rectificări, iar situații de genul celor în care s-a dispus paza la transformatoarele de energie electrică, pentru ca acestea să nu fie oprite de către furnizor, sperăm să fie eliminate”, susțin sindicaliștii.

Ei spun că dacă Guvernul continuă să-și ignore obligația de a îmbunătăți condițiile de lucru în penitenciare și de a asigura condițiile necesare bunei desfășurări a activității, începând cu luna februarie vor fi inițiate acțiuni de protest și vor fi notificate organismele internaționale cu privire la sabotarea de către Guvern a actului de justiție prin „incapacitarea intenționată a sistemului penitenciar”.

Mediafax

8 ian. 2014

## Monitorul drepturilor omului

este o publicație de analiză socială și atitudine civică, fondată în 1999, editată de Organizația pentru Apărarea Drepturilor Omului din România (O.A.D.O.) și se distribuie gratuit instituțiilor guvernamentale, reprezentanților organizațiilor internaționale de profil, membrilor Parlamentului, partenerilor din cadrul societății civile și oficiilor diplomatice acreditate în România.

### MONITORUL DREPTURILOR OMULUI

O.A.D.O. - ROMÂNIA  
O.N.G. cu statut de membru consultativ special al Consiliului Economic și Social al Națiunilor Unite - EGOSOC-O.NU

Redactor-șef: Florin ZAGONEANU

Tipar: Euro Info Design - ISSN 1582-0726

### PUBLICAȚIE EDITATĂ DE ORGANIZAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI

Coordonare: Ion COSTEI - Director general, Iilina DUMITRACHE - Director administrativ, Cristina Doriană CIMPAN - Secretar de redacție  
Colaboratori externi: Octavian ANDRONIC, Lucian AVRĂMEȘCU, Thomas CSINTA, Ion DRĂGOMAN, Sorin Lucian IONĂȘCU, Liviu MAN, Ion MARIN, Damian PAL, Costinel STAN, Corneliu VLAD, George VELICU, Lucian VĂLCAN, Gelu VOICAN-VOCULESCU.

Colectiv de redacție: Dana DUMITRESCU, Dan NIȚESCU, Flori POPA, Mariana STĂNICI

Responsabilitatea asupra articolelor revine autorilor. Publicația se distribuie gratuit, neavând scopul obținerii de beneficii pecuniare și prezintă și materiale provenite din surse deschise (Internet) citând, unde este posibil, pe autorii acestora.

Adresa redacției: Str. Maior Băcilă nr. 4, bloc 18, parter, sector 2, București - România  
Tel/fax: 021.240.74.82, 021.240.74.55, 021.240.61.30 Mail: monitor.oado@gmail.com sau oado\_oado@yahoo.com

# CE SE ÎNTÂMPLA ÎN EPOCA CEAUȘESCU, SE REPETĂ ÎN EPOCA BĂSESCU

Apel

## „SUPERIMUNITATEA” DOMNULUI TRAIAN BĂSESCU ȘI SUBORDONAREA POLITICĂ A JUSTIȚIEI

1. Contrar CONSTITUȚIEI, unii reprezentanți ai Justiției declarată „independentă” i-au acordat domnului Bănescu – o SUPERIMUNITATE, timp de peste 8 ani.

Conform Constituției, Președintele țării beneficiază de imunitate limitată, la fel ca și senatorii și deputații, potrivit articolelor 84 și 72.

În această privință, prevederile de la articolul 84, alineatul 2, sunt clare. Cităm: „(2) Președintele României se bucură de imunitate. Prevederile articolului 72, alineatul 1 se aplică în mod corespunzător, iar prevederile articolului 72, alineatul (1) precizează în mod concret: „(1) Deputații și senatorii nu pot fi trași la răspundere juridică pentru voturile sau pentru opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului.”

În alineatul (2) se precizează: „Deputații și senatorii pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului.”

Este cât se poate de limpede: Președintele țării poate fi trimis în judecată penală ca și deputații și senatorii. Aici sunt limitele „imunității” din Constituție.

2. Domnul procuror Daniel Morar și doamna procuror Laura Codruța Kovesi – au inventat pentru domnul Traian Bănescu – SUPERIMUNITATEA – care nu are niciun temei constituțional și legal.

Au fost „ajutați” în această invenție și de mai mulți judecători.

Toți cei care au susținut „invenția” au fost răsplătiți de domnul Bănescu, după cum vom demonstra în analizele ce vor urma, în cadrul abuzurilor practicate de domnul Bănescu timp de peste 8 ani.

3. În felul acesta, se explică faptul că, în decurs de peste 8 ani – numeroase dosare cu caracter penal – peste 15 dosare – care-l privesc pe domnul Bănescu, au fost „blocate” de Parchete și de instanțele judecătorești.

4. Pe această cale s-a adus o gravă atingere independenței Justiției și s-a contribuit la compromiterea acesteia, deoarece, după acest „model” la vârf s-au săvârșit și multe alte încălcări și violări ale Constituției și legilor țării și pentru alți politicieni portocalii bășiști. Corupția și criminalitatea au proliferat după acest „model” – rămas nepedepsit – la nivelul politicianilor care s-au aflat la guvernare timp de peste 8 ani.

## PROPUNEREA NOASTRĂ

Pentru a elimina răul de la rădăcină – în acest domeniu – este absolut necesar ca Parlamentul nou ales – să dezbată și să elaboreze un „document de poziție” – care să conducă la deblocarea imediată a numeroaselor dosare cu caracter penal – care îl privesc pe domnul Bănescu, iar organele Parchetului și instanțele judecătorești să fie lăsate să-și îndeplinească atribuțiile constituționale – să nu mai fie împiedicate în niciun fel.

În Constituție se afirmă în mod categoric la articolul 16: „Nimeni nu este mai presus de lege!”

Domnul procuror Daniel Morar, doamna procuror Laura Codruța Kovesi și unii judecători – prin „blocarea” dosarelor cu caracter penal în decurs de peste 8 ani – i-au permis domnului Bănescu să se situeze deasupra Constituției și legilor țării și să săvârșească numeroase încălcări, abateri, abuzuri și ilegalități, care au rămas NESANCTIONATE și au provocat mari prejudicii societății noastre democratice.

Noi considerăm că aceste dosare cu

Scrisoare deschisă către

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI DOMNULUI CRIN ANTONESCU, PREȘEDINTELE SENATULUI, DOMNULUI VALERIU ZGONEA, PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

caracter penal „blocate”, total nejustificat de Parchete și unele instanțe judecătorești, trebuie să constituie obiect de dezbateră în Parlamentul nou ales – în scopul atenționării instituțiilor de stat – care în mod abuziv și total nepermis le-au „blocat”.

Nu se mai poate prelungi situația actuală de subordonare politică a Justiției de către domnul Bănescu.

## SUBORDONAREA POLITICĂ A PARCHETELOR ȘI JUSTIȚIEI

Aceste dosare „blocate” – constituie dovada categorică a subordonării politice a Parchetelor și a unor instanțe judecătorești – timp de peste opt ani de către domnul Bănescu, pe baza „SUPERIMUNITĂȚII” INVENTATE DE PROCURORUL Daniel Morar, de PROCURORUL Laura Codruța Kovesi și de unii judecători.

Noi, cei din societatea civilă, considerăm că nu se mai poate tolera această gravă situație și că Parlamentul nou ales – trebuie să determine „SCHIMBAREA” de fond, să nu mai tolereze asemenea grave încălcări și abuzuri.

Noi, cei din societatea civilă, deschidem o dezbateră publică cu dosarele „blocate” care-l privesc pe domnul Bănescu – în speranța că Parlamentul nou ales își va face datoria – prin atribuțiile sale constituționale – pentru a se înlătura RĂUL de la rădăcină – începând cu combaterea abuzurilor săvârșite la cel mai înalt nivel de Președintele țării.

Mai întâi, prezentăm un inventar sumar (și incomplet) al dosarelor cu caracter penal și apoi, vom readuce în memorie – elemente de fond din aceste dosare „îngropate” în decurs de peste 8 ani de Parchete și de unele instanțe judecătorești.

Noi, alături de mulți alți analiști și jurnaliști de investigație, am transmis autorităților și am publicat analize, la timpul lor, despre aceste dosare „blocate” și „îngropate”. DEGEABA!

Tragem, din nou, semnalul în fața Parlamentului nou ales, cu speranța că nu va fi din nou – DEGEABA.

Enumerăm dosarele care trebuie să intre în dezbateră Parlamentului nou ales și în dezbateră publică.

I. Dosarul „Flota”. Cu pierderi de 324 milioane de dolari pentru poporul român. În acest dosar trimis Justiției – domnul Bănescu avea calitatea de **INCULPAT**, alături de alte 80 de persoane inculpate.

II. Dosarul „Casa din str. Mihăileanu”. O hoție directă, cu o casă luată din averea de stat – în valoare de o jumătate de milion de euro (peste 300 m.p.).

III. Dosarul „Cumpărarea și vânzarea unui teren în zona Privighetorilor. Corupție și spălare de bani, cu implicarea unui asfaltator.”

IV. Dosarul „Casa din zona Băneasa”, în valoare de peste un milion de euro pentru fiica cea mare – Ioana, în rezidența Popoviciu, pentru care nu s-a justificat proveniența banilor.

V. Dosarul „Fraude electorale și bănești pentru promovarea fiicei mici – Elena (zisă EBA), ca europarlamentar (cu un câștig lunar de peste 7000 euro). Frauda electorală prin alocarea de către PDL de voturi pe liste separate – ca „in-

dependent” (hoție electorală excepțională) și sprijinirea cu bani publici a acțiunii electorale de către ministrii PDL: M. Ridzi și E. Udrea. Calitățile EBA: specialistă în „modeling”.

VI. Dosarul „Ștergerea pierderii de peste un milion de dolari”, pierderi imputate domnului Bănescu în cazul proiectării inutile pentru investiția de la podul Basarab. Recompensarea juristului salvator (de la Curtea de Conturi) – cu promovarea ca judecător la Curtea Constituțională (un „fost Ceaușescu”). Corupție politică.

VII. Dosarul „Complicitate la cauza penală Puiu Popoviciu din zona Băneasa – cu cele 250 ha de pământ luate nelegal de la stat” – prin (1) intervenție publică în justiție (la televiziune) în favoarea miliardarului care fusese arestat; (2) prin sprijinul acordat de Primărie – declarând zona „defavorizată” și alocând – fonduri publice pentru utilități; (3) și primirea „recunoștinței” cu alocarea unui apartament (de peste 400 m.p.) pentru fiica cea mare, pentru care nu s-a putut justifica proveniența banilor.

VIII. Dosarul „Complicitate la cauza penală Constanda – privind distrugerea spațiului verde în Parcul Bordei și înstrăinarea terenului, cu pierderi de fonduri pentru Primăria Capitalei.”

IX. Dosarul „Implicare în cauza ALRO – cu vânzare la prețuri foarte scăzute de energie, cu pierderi de sute de milioane de euro la Hidroelectrică (constatate de misiunea FMI), la care au participat și consilierii prezidențiali Th. Stolojan și E. Udrea.”

X. Dosarul „Colierul de aur atârnat la gâtul doamnei Bănescu de un interlop”, în cele din urmă, condamnat. Nu se știe dacă a fost returnat donatorului. Înruđirea cu interlopul cu ajutorul fratelui de la Constanța.

XI. Dosarul „Incendierea vaselor în portul Rouen (Franța), cu pierderi de peste 12 milioane dolari.”

XII. Dosarul „Implicare în afacerile cu armament și transportul pe teritoriul românesc – ale teroristului Bout – condamnat în SUA.”

XIII. Dosarul „Răpirea celor trei ziaristi în Irak, cu acuzații de fraude din bani publici destinați despăgubirii răpitorilor și cu blocarea nejustificată și abuzivă pe 50 de ani – a dosarului.”

XIV. Dosarul „Fuga teroristului Haysam, făcut scăpat de regimul basist, cu aprobarea Președintelui țării.”

XV. Dosarul „Acte de violență fizică. Lovirea unui copil în campania electorală”, care se adaugă la alte dosare (cu lovirea unui buticar (după declarațiile E. Udrea) și a unui avocat la Neptun).

## NOTĂ SPECIALĂ

În documentarea privind aceste dosare se pot folosi și analizele publicate în presă de mai mulți ziaristi de investigație și cărțile publicate – „Adevărata față a lui Traian Bănescu” – a istoricului Marian Oprea și „Prădarea României” – a procurorului Ciprian Nastasiu și scriitorului Victor Gaetan.

## ALTE DOSARE

■ Dosarul cel mai proaspăt: „Afacerea prezidențială privind dobândirea unei moșii de 290 ha. Abuzuri și ilegalități.”



Sursa foto: Sfin.ro

■ Dosarul de turnător la Securitate al domnului Bănescu. Acte oficiale doveditoare au fost făcute publice, sub semnătura a trei generali. Domnia sa îl condamnă public, în mod repetat, pe „Turnătorul Felix”. Rămâne întrebarea: atunci, cum se justifică prezența ca Președinte al țării a turnătorului dovedit Bănescu?

■ Dosarul „Defăimarea țării și a națiunii”, prin încălcarea articolului 30, alineatul 7 din Constituție – care interzice asemenea fapte. Defăimarea s-a făcut prin dezinformări la Comisia Europeană și la Cancelariile occidentale:

a) că s-ar fi dat o „lovitură de stat”, contrar documentelor Curții Constituționale, care constată că „schimbările” și „suspendarea” au fost constituționale;

b) că s-ar fi făcut fraude de milioane de voturi la Referendumul Național, din 29 iulie 2012 ceea ce a fost o minciună grosolană și condamnată.

Poporul român a sancționat aceste defăimări și dezinformări – prin voturile date la alegerile parlamentare.

■ Dosarul „Lăcomia fără limite.” Folosirea abuzivă a fostelor case de odihnă din perioada Ceaușescu (inclusiv casa „Dante” de peste 1.000 m.p., unde s-au făcut cheltuieli importante de milioane de lei).

■ Dosarele „Actele de acuzare politică a regimului Bănescu în legătură cu:

A. Enormele dezechilibre macroeconomice, în 8 ani de guvernare basistă, reflectate în deficitele balanței comerciale externe și în deficitele bugetare cumulate, care au provocat creșterea de câteva ori a datoriei externe, însumând astfel o datorie externă gigantică de peste 100 miliarde de euro (de zece ori mai mare decât vârful datoriei în regimul trecut) și o datorie suverană de peste 220 miliarde de lei.

Recuperarea acestor dezechilibre și datorii – va necesita foarte mulți ani – chiar decenii, creind vulnerabilități periculoase pentru stabilitatea economică a României.

B. Între cauzele majore – se află aplicarea politicilor de jefuire și risipire a banilor publici, concretizate în cei 8 ani de regim basist – în zeci și zeci de miliarde de euro pierdute de la bugetul de stat (prin evaziune fiscală și contrabandă pierderi de 90-120 de miliarde de euro; zeci de miliarde de euro de fonduri europene gratuite – neabsorbite din neglijența guvernaților portocalii; zeci de miliarde de euro pierdute prin „cota unică” de impozitare; multe miliarde de euro risipite în anii crizei pe cheltuieli neproductive și neraționale).

Noi, cei din societatea civilă, am transmis autorităților mai multe studii și analize asupra acestor dezechilibre macroeconomice și pierderi, care reprezintă moștenirea catastrofală a regimului Bănescu.

(Va urma)

Grupul de Inițiativă „Reînnoirea”

Florea Dumitrescu  
Gheorghe Stroe  
Cristian Apostol

15 ianuarie 2014

În 1985, perioada anchetei făcute în cazul meu, ca de altfel în cazul tuturor, era distrugătoare, ucigătoare așa putea zice: erai bătut, nu erai lăsat să dormi, erai anchetat „în valuri” de ofițeri și subofițeri odihniți, cerându-ți să declari tot ceea ce îți doreau ei, erai dinainte condamnat, nici o apărare nu avea valoare, sau mai bine zis nu era luată în considerare.

Totul era un simulacru, un scenariu abominabil, bine regizat, terorizant, demoralizant și epuizant. Oricât de tare ai fi fost, fizic și psihic, după un asemenea tratament e greu de imaginat că mai puteai fi tu, că mai puteai raționa coerent.

Acuze bazate pe închipuiri bolnave, pe minciuni, ineptii ale unor minți înfierbântate, dispuse la orice, inclusiv la eliminarea fizică, de dragul de a răspunde comenzii șefilor ierarhici, care la rândul lor răspundeau unei comenzi politice. Pentru impactul scontat la public, se întocmea rechizitoriul pentru trimiterea în judecată imediat, cu orice acuze, dar cât mai grave, și se dispunea un proces public în care erau aduși pe listă toți cei care au prezentat obediență și recunoaștere față de sistem.

Toate acestea erau dirijate de celebra Direcție a VI-a a Securității în cazul proceselor politice și de Miliție și Procuratură în cazul celorlalți. Și în felul acesta, într-un sistem închis, dictatorial, eu am reușit performanța de a fi trimis în

judecată în 8 zile și într-o singură ședință să fiu condamnat de două ori la moarte, pentru complot în vederea trădării, sabotării și subminării societății comuniste din R. S.

care timp de 5 ani i-am tot auzit destăinuindu-se de ce zile de groază și teroare fizică și psihică au trăit în perioadele premergătoare unei sentințe definitive.

Ministerului de Interne, aresturi care și azi își găsesc utilitatea, nefiind altceva decât niște WC-uri, în jurul cărora sunt puse paturi și unde, ca niște animale, trăiesc,

plu, faptul că timp de 5 zile am fost ținut cu cătușele legate la spate, vă poate spune mult.

Erau date jos doar când trebuia să merg la WC, și asta când avea timp gardianul.

Locurile de detenție erau insalubre, inumane, lipsite de aer și lumină. Erăi lipsit de orice legătură cu familia, erai rupt definitiv de dreptul la informare și supus unei presiuni psihice permanente, atât în timpul anchetei, dar și în celulă, de către cei care colaborau cu administrația, fiind de fapt acei informatori care câștigau 15 zile la lună pentru „tragerea de limbă” (culegere de informații adică) sau crearea de diversivni și tensionarea atmosferei din celule. De la ora stingerii și până dimineața la ora 5.00 nu aveai voie să ceri ceva, era interzisă deschiderea celei, și dacă aveai nevoie să îți faci necesitățile, aveai la dispoziție o găleată aflată într-un colț al celei.

Paturile erau pe două rânduri, în spații foarte strâmte, de regulă 4/3 m. Te spălai la dușuri, o încăpere mizerabilă, dimineața la ora 5, când îți făceai și necesitățile și te mai spălai seara la ora 19, când se schimba tura. Duș se făcea o dată pe săptămână, cam 5 minute.

**Prof. univ. dr. Florentin SCALEȚCHI**

- va urma -

## DRAME UMANE ÎN SPATELE UȘILOR ZĂBRELITE

ANALIZA SISTEMULUI PENITENCIAR DIN ROMÂNIA, BAZATĂ PE CELE VĂZUTE ȘI TRĂITE ÎN INTERIORUL LUI, ÎN DOUĂ ORÂNDURI SOCIALE ȘI POLITICE DIFERITE

România, iar la numai o lună de zile, tot într-o singură ședință, să-mi fie respins recursul și decizia sentinței de fond să rămână executorie.

Sigur, eu am fost o excepție, fiind condamnat politic, dar nimic din metodele aplicate mie, la cercetare, urmărire și judecată, nu difereau ca la oricare cetățean amărât, ce avea neșansa de a intra în furcile caudine ale Justiției comuniste din acea vreme. Ba, poate mie, exceptând gravitatea faptelor incriminate de potențaii acelei perioade, de duritatea cu care s-a abordat subiectul și de aplicarea condamnării ieșite din comun, mare și disproporționată în raport cu faptele subsemnatului, mi s-a aplicat un tratament un pic mai blând decât altora, celor mulți, pe



În toată această perioadă erai ținut în aresturi improvizate la demisolul sau subsolul clădirilor tip ale

mănăncă și dorm oameni !! Respectul față de persoana reținută era ZERO (!) și aș pleca de la un exemplu sim-

## Președintele C.J. Constanța, Nicușor Constantinescu, a fost ridicat de către procurorii D.N.A.

**Update 20:00**

Comunicatul de presă al Consiliului Județean Constanța: Acțiunea de astăzi vădit abuzivă și inumană Consiliul Județean Constanța a anunțat printr-un comunicat de presă că „acțiunea de astăzi” în care a fost ridicat Nicușor Constantinescu este „vădit abuzivă și inumană” și că o condamnă. Potrivit comunicatului, președintele CJ a fost citat în data de 13, dar nu s-a putut prezenta din motive de sănătate și și-a mandatat avocatul.

**Comunicatul de presă al Consiliului Județean Constanța:**

„Consiliul Județean Constanța condamnă cu tărie acțiunea vădit abuzivă

și inumană efectuată în cursul zilei de 15.01.2014 de către mai multe persoane neidentificate asupra Președintelui Consiliului Județean, domnul Nicușor Constantinescu.

Vă aducem la cunoștință că Nicușor Daniel Constantinescu, Președintele Consiliului Județean Constanța a fost citat de către DNA Constanța în data de 13.01.2014 la sediul Direcției, însă din motive de sănătate nu s-a putut prezenta și a mandatat avocatul (în persoana domnului Marius Mocanu) să îl reprezinte, să aducă la cunoștință procurorului acest fapt și să stabilească de comun acord o dată ulterioară pentru audieri.

Imediat, a două zi, procurorul DNA Andrei Bodean, a întocmit o rezoluție care cuprindea cu totul alte acuzații, față de cea menționată în citația din 13.01.2014 și care făcea obiectul mandatului de aducere emis de procurorii DNA în data de 14.01.2014, emis intempestiv, deși în data de 13.01.2014, domnul Președinte Nicușor Constantinescu a fost reprezentat de domnul avocat, care a ajuns la o înțelegere cu procurorul DNA în prezența Procurorului șef pentru audierea domnului Constantinescu la o dată ulterioară.

Acuzațiile aduse astăzi sunt legate de programele Consiliului Județean, programe propuse de USL și validate de constanțeni în anul 2012 prin cele

peste 250.000 de voturi exprimate de aceștia. Aceste programe au fost supuse plenului Consiliului Județean, votate în unanimitate de Consilierii județeni legal aleși și neatocate în contencios administrativ de care instituția prefectului.

Ca urmare a succesiunii faptelor întâmplare azi, considerăm că acțiunea de azi este abuzivă, nelegală și face parte din războiul politic pe care DNA-ul condus de Traian Băsescu îl duce împotriva oamenilor politici ai USL.

Președintele Consiliului Județean, Nicușor Constantinescu cere Parlamentului României desființarea prin lege a Direcției Naționale Anticorupție, un aparat odios de poliție politică aflat la îndemâna lui Traian Băsescu și care s-a plasat prin acțiunile sale deasupra justiției române și a statului de drept.”

**Update 16:00**

Constantinescu: „Am fost tratat ca un animal, ca un hoț”

Președintele CJ Constanța a declarat, la ieșirea din sediul DNA Constanța, că audierea sa în acest dosar are bază politică și a precizat că va face plângere la Parchet pentru modul în care a fost



puterea.ro

ridicat, „ca un animal”, de către procurorii DNA, pe care îi acuză de abuz și poliție politică, el spunând că este „jignitor” ce s-a întâmplat.

„Maniera asta milițienească cu luare, cu prindere, surprindere, a unui ales local care nici nu știe acuzațiile este un mare abuz, o mare gravitate pentru România și ne mai mirăm apoi de ce ne merge rău (...) Am fost tratat ca un animal, ca un hoț (...) Este o acțiune politică. Nu am primit nicio citație. Puteau să vină la mine. DNA este o poliție politică”, a afirmat Constantinescu.

AMOS NEWS

15 Ianuarie 2014

publicitate  
monitor.oado@gmail.com



# RECHIZITORIUL UNUI AN DEMENTIAL ...

## URMARE DIN PAG.1

Cum s-a pornit cu... stângul în pofida protestelor asociațiilor profesionale ale magistraților!

Lumeajustitiei.ro a început anul 2013 cu dezvăluiri despre scandalul legat de alegerile de președinte și vicepreședinte ai CSM, despre jocurile de culise și trădările în urmărea, în premieră, Consiliul Superior al Magistraturii a avut parte de un șef procuror, cu toate că acest lucru era contra naturii și împotriva cutumei. O rocadă anti-sistem, prevestită de noi cu două săptămâni înainte și care s-a adevărit întocmai spre consternarea întregii Magistraturi.

O manevră anticonstituțională la care degeaba asociațiile profesionale ale magistraților au protestat prin numeroase luări de poziție!

Astfel, CSM a trecut la o politică totalitaristă, bazată pe dictatura procurorilor. Jurnaliștii de la Lumeajustitiei.ro au avut de înfruntat, pe tot parcursul acestui an, o cenzură a relației directe cu membrii CSM și cu purtătorul de cuvânt Monica Prejmereanu, care ne-a restricționat comunicarea doar la nivelul mail-urilor.

A trebuit să facem față săgeților otrăvite ale conducerii CSM, care au culminat cu două procese intentate de președintele CSM, procurorul Oana Schmidt-Hăineală la Judecătoria Cornetu și la Tribunalul București.

Lumeajustitiei.ro a adus argumente indubitabile privind necesitatea strămutării procesului de la Cornetu și a învins, Curtea de Apel București admitând această cerere de strămutare. Procesele intră în linie dreaptă în 2014.

Desigur, vom lupta până la capăt pentru a demonstra că libertatea de opinie și exprimare nu poate fi îngrădită, la mijloc fiind mai ales interesul magistraților de a fi corect informați despre instituția în care și-au votat reprezentanții.

## Și 2014 e un an de bătlăii!

Sub mandatul Hăineală, votul a 1600 de judecători pentru demiterea lui Ghica și Dănilă a fost aruncat la coșul de

gunoi. Tot în ianuarie 2013, șeful de atunci al DNA, Daniel Morar a făcut scut în jurul Președintelui, conferindu-i imunitate totală printr-o motivare vicleană a rezoluției de respingere a plângerii

## Neantizarea Justiției penale

Noile Coduri Penal și de Procedură penală, care vor intra în vigoare începând cu data de 1.II.2014, nu sunt altceva decât o șandramă, improvizată de o comisie oarecare, cu slugărnicie față de stăpânii europeni, pentru a le arăta că ne-am făcut, cuminiți, temele, nu mai contează cum și ce-am scris.

Sub acest adăpost încropit va fi pedepsită justiția penală românească de-acum multe decenii înainte. Cîtînd, se înțelege că noile coduri nu sunt, nicidecum, în folosul autorității penale din România, ci, dimpotrivă, vor avea efectul neantizării acesteia, în contextul unei criminalități în creștere și tot mai performantă, care ar fi impus, într-adevăr, o modificare, dar numai în sensul de a permite o reacție pe măsură, eliberată de formalismul excesiv, imediată, corectă, fermă și cât mai eficientă din partea organelor judiciare penale. Dimpotrivă, reacția justiției penale va fi, în continuare, complicată de tehnică și, în plus, disproporționată, slabă și incoerentă.

Din acest punct de vedere, noile coduri ale justiției penale constituie o problemă de siguranță națională, care ar trebui, de urgență, pusă în discuție, cu cea mai mare seriozitate și înaltă responsabilitate.

Realitatea românească arată că, cel puțin în ultimii 15 ani, instanțele penale au fost mereu supraîncărcate și au funcționat la cota de avarie.

Problemele din justiție sunt cunoscute și au tot fost repetate până la lehamite, fără ca, vreodată, cineva să le privească în mod responsabil, cu atât mai mult să le rezolve.

În lipsa unor măsuri administrative eficiente, justiția penală și-a păstrat, totuși, un echilibru precar. Punctul de sprijin al acestui echilibru fragil îl constituie siguranța cunoașterii de către judecător și de către participanții la procesul penal a legilor folosite timp de zeci de ani, cu tot balastul lor procedural, gândite de juriști cu viziune și sedimentate în timp, care și-au dovedit aplicabilitatea în sisteme politice diferite.

Modificarea radicală a codurilor din domeniul penal, cu menținerea aceluiași condiții grele de muncă și fără nici o măsură administrativă reală, nu înseamnă altceva decât pulverizarea singurului pilon solid de la temelă justiției penale.

Noul Cod de Procedură penală se întemeiază pe separația funcțiilor judiciare, care, în fapt, nu va avea loc. Același judecător se va clona în toate cele trei funcții judiciare, într-o devălmășie amețitoare și copleșitoare.

Urmează o policalificare la locul de muncă, ca pe vremurile comuniste, de care n-am reușit, încă, să ne desprindem. Însă, omnipotența și omnisciența urmărite de administratorii justiției sunt atribute exclusiv divine, așa încât cu cât domeniul de competență umană este mai întins, cu atât vulnerabilitatea crește.

În plus, magistrații, de mult timp supra-solicitați, nu au avut răgazul necesar unei lecturi serioase asupra noilor coduri, astfel că vor fi

nevoști să citească trunchiat, pe instituțiile de imediată aplicare, fără să aibă imaginea de ansamblu, apoi să aplice din mers noile reglementări, fiecare după propriile puteri și interpretări. În acest mod, este exclusă realizarea unei practici judiciare unitare, spre care tinde orice sistem judiciar normal de oriunde, ci, din contră, va avea loc o explozie de soluții, care vor arunca în haos justiția penală. Cât despre credibilitatea sau despre previzibilitatea procesului penal nici nu mai poate fi vorba.

Ca primă dovadă concludentă a diletantismului în care noile coduri au fost create sunt cărpelile rapide, deja apărute, adică o serie de legi modificatoare ale unei legi care nici măcar nu a intrat în vigoare. Toate aceste improvizatii, fără precedent în istoria vieții juridice românești, încropite pe un colț de masă ministerială, trântesc în mâna magistraților o lege esențială cu multe probleme, care nu este în măsură decât să genereze probleme. Magistratul nu va mai fi preocupat de stabilirea dreptății, scopul oricărui proces penal, ci de problemele tehnice ale legii materiale și ale procedurii.

Noile coduri din domeniul penal sunt un fel de Casă a Poporului, în care se amestecă fragmente extrase de prin alte părți, cusute laolaltă, uneori în petice care nu se potrivește deloc între ele sau care sunt într-o evidentă contradicție. Rezultatul nu poate fi o lege modernă, adaptată realității românești și legislației europene, ci o crestomație juridică, stufoasă și lipsită de spirit.

Construirea oricărui cod, în special de procedură, presupune realizarea unui mecanism armonios, articulat, care să permită o mișcare legată, firească și adaptată problemelor țării.

Viitoarele noastre coduri, de pe acum cărpăcite pe ici pe colo, sunt o creație discordantă, greoaie, de un formalism excesiv, cauzat de ereditatea comunistă, de care, se vede, nu putem scăpa, nici măcar prin trecerea unor generații. În concluzie, vechiul formalism a fost înlocuit cu un alt formalism. Se observă că legiuitorul nu a optat pentru simplificare și eficientizare, ci pentru redenumirea balastului.

Aceste coduri au un singur merit: ele reflectă, întocmai, amatorismul din societatea românească actuală. Însă, diletantismul este întotdeauna cel mai costisitor. În primul rând, pentru că membrii comisiei de modificare au fost bine plătiți. Apoi, celelalte pierderi, cele mai importante, imposibil de evaluat, vor fi suportate de către toți cetățenii României.

Noile coduri penal și de procedură penală apar în contextul monitorizării justiției, de către europeni, care trăiesc bine și trasează sarcini în afara realităților românești. Însă, aceștia ar trebui să știe și să recunoască faptul că în mâna unui Nero chiar și o lege dreaptă devine strâmbă.

De aceea, schimbarea codurilor nu înseamnă, neapărat, reformarea justiției. Și-atunci, unde este oportunitatea acestor modificări?

Quid prodest?

Daniela PANIOGLU

Cotidianul.ro 7 ianuarie 2014

## Ștarea de fapt



avocatului Dan Chitic la soluția de NUP dată de șeful Marius Iacob, azi ajuns mâna dreapta a lui Kovesi la DNA.

Pentru prima oară în istoria CSM-ului, magistrații din toată țara au declanșat procedura revocării pentru doi dintre membrii Consiliului care au dovedit că nu au apărat interesele lor și care, mai mult decât atâtea, și-au urmărit propriile interese și avantaje în carieră.

Alina Ghica și Cristi Vasiliță Dănilă, acest globe-trotter al CSM, au fost revocați în luna februarie 2013.

Ce folos, însă? Ca și la referendum, Curtea Constituțională a scos asul din mânecă pe care îl deține și i-a reimplantat în CSM pe Ghica și Dănilă.

Dacă ar fi existat onoare, am fi asistat la două demisii din CSM. Numai că, din păcate, onoarea e greu de reperat în societatea românească!

După Raportul MCV, deloc realist vizavi de problemele Justiției și cu recomandări de limitare a libertății de exprimare, fapt fără precedent, Asociația Profesioniștilor de Televiziune din România a transmis Comisiei Europene o scrisoare în care arată cum le este interceptată viața privată și cum sunt amenințați jurnaliștii prin intermediul unor instituții ale statului.

Nu a existat niciun recul, Comisia Europeană s-a făcut că nu știe să citească!

În martie 2013, după o luptă aprigă între apărători și instanțe, fostul premier Adrian Năstase, condamnat de ICCJ fără a exista probe directe, a fost eliberat condiționat. Până în 2016 nu poate activa în partid, nu poate candida și nici vota! Acum e judecat în dosarul Zambaccian, unde există dovezi că procurorii au acționat cu rea-credință. Vom vedea, în 6 ianuarie 2014, ce decizie va lua înalta Curte.

## S-a adevărit!

Munca noastră de jurnaliști a fost încununată de succes în ancheta privind abuzurile de nedescris ale procurorului Gheorge Bocșan, confirmate de fostul șef al Secției I-a de la DNA, Lucian Papici, împotriva a patru polițiști de frontieră, abuzuri pe care le-am semnalat vreme de doi ani. Faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție i-a achitat în

baza art. 10, litera c) Cpp (fapta nu a fost comisă de inculpați) și a motivat că probele procurorilor DNA nu există, așa cum noi am scris, dovedesc că nu scriem după ureche, ci după lege și că libertatea de exprimare e necesară chiar și în cazul unor procese, pentru că abuzurile și erorile judiciare sunt o realitate de nețagăduit.

Ceea ce nu a adus 2013 este excluderea din magistratură a procurorilor Bocșan și Papici. O așteptăm în 2014 dacă onor Inspekția Judiciară va lua act de motivarea de achitare în acest caz.

Tot noi am dezvăluit în premieră planul pervers prin care, de la vârful Cotrocenilor, se puneau la cale o rocadă între șefii PICCJ și DNA, între Laura Kovesi și Daniel Morar. Informațiile momentului au dovedit că Lumeajustitiei.ro e bine informată. Deși asta s-a dorit, până la urmă premierul Victor Ponta a făcut compromisul de a accepta că șef al DNA pe Kovesi în schimbul numirii lui Tiberiu Nițu la Parchetul General. Compromisul a dus la efectele preconizate de noi, DNA continuând politica de asanare a adversarilor politici prin instrumentul judiciar!

După dezvăluirile noastre privind-o pe judecătoarea de la TMB care a avut un comportament de neacceptat în sala de ședință, Inspekția Judiciară a făcut verificări. S-a adevărit că ceea ce noi am scris era adevărat. Numai că în locul unei aspre judecări a acestui caz în materie disciplinară, Secția pentru judecători a decis să-i dea judecătoarei o minimă sancțiune.

Sperăm că, în 2014, CSM să pună lucrurile la punct în altă manieră atunci când este vorba de magistrați care chiar fac de rușine robă de judecător, întrucât știm că există numeroși magistrați în sistem care nu sunt de acord că imaginea generală și deci și cea a lor să fie afectată prin asemenea cazuri izolate!

## Țapi ispășitori la CSM și „liber impuse” la șefia Înaltei Curți

Pentru judecătorul Adrina Neacșu, anul 2013 a fost anul de răscurie în carieră sa. S-a ridicat împotriva alegerii Oanei Hăineală ca șefa a CSM și s-a trezit cu procurorii la birou și filaje în particular.

În martie 2013, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât în unanimitate să sesizeze Inspekția Judiciară cu privire la documentul „Protest”, redactat de judecătorul Adrian Toni Neacșu în care acesta își exprima nemulțumirea și totodată îngrijorarea față de modul în care procurorii DNA i-au ridicat calculatorul din biroul său din interiorul Consiliului, cu acceptul șefei instituției procursoarea Hăineală.

Ei și? După cum știți, Neacșu a fost cel care a căzut drept țap ispășitor, a fost trimis în judecată de DNA, iar cariera sa de magistrat s-a terminat. A fost nevoit să demisioneze și a ales alt drum, devenind avocat.

E de urmărit în 2014 ce se va întâmpla cu Adrian Neacșu dacă magistrații vor recunoaște nevinovăția lor când vor da verdictul în dosarul în care



LUMEA JUSTITIEI



sunt judecați la Înalta Curte! Și fostul șofer al lui Neacșu, de la CSM, Angel Gabriel Roșca a sesizat prin presă episodul cu SMS-urile cu „Apezi”, „cretini”, „pup Alina”, „să dăm cu DA la vot la punctul...”, dezvăluind că a găsit în telefonul de serviciu mesaje dintre membrii CSM Oana Hăineală și Bogdan Gabor, care relevau pe lângă un limbaj de mahala, faptul că votul în CSM în loc să fie secret, era influențat. DNA și Inspekția CSM au refuzat să deschidă anchete, în schimb fostul șofer al CSM e anchetat și azi la CSM pentru „violarea corespondenței”. Păi dacă s-a violat corespondența, înseamnă că mesajele erau reale, și dacă sunt reale de ce nu sunt cercetați autorii lor pentru posibil trafic de influență în interiorul CSM?

În 2013, jurnaliștii de la Lumeajustitiei.ro au dat cu subsemnatul, ca martori, la Parchetul Înaltei Curți, în dosarul deschis aiurea împotriva șoferului Angel Gabriel Roșca de la CSM, care a denunțat public mesaje descoperite pe telefonul de serviciu.

În afara faptului că procurorul Ioan Amarie, care se ocupa de această anchetă, a fost mutat de la PICCJ – Secția de urmărire penală, la DNA, în acest dosar nu s-a mișcat nimic. Dar nici la CSM nu s-a clintit vreun fir în capul celor cărora le aparțineau mesajele.

Ei bine, tot noi am fost cei care am sesizat opinia publică despre sforile care s-au tras pentru ca Înalta Curte să fie condusă de aceeași doamnă fost procuror Livia Stanciu. Și așa a fost. *Les jeux sont fait, rien ne va plus!*

A dispărut, însă, din peisajul conducerii CSM vicepreședintele Aida Popa.

Locul ei a fost luat, tot după regula jocului „e de-al lor”, de judecătorul Ionuț Matei. Azi, el e șef al celui de-al doilea Complet de 5 care va trebui să dea sentința în dosarul Zambaccian în data de 6 ianuarie 2013. Să sperăm că 2014 va aduce Completelor de 5 un plus de considerație pentru adevăratul act de justiție!

**O Curte Constituțională contaminată**

Încă din luna iunie a lui 2013, judecătoarea blondă de la CCR, Iulia Motoc, a început să-și facă bagajele că să plece la CEDO în locul profesorului Corneliu Bârsan.

„Campania” de culise și astrele i-au favorizat ascensiunea. Acum, pentru români e un câștig că nu mai e la CCR Iulia Motoc, dar nu știm dacă și CEDO va fi la fel de câștigat. Cert este că profesorului Bârsan i s-a încheiat mandatul. În schimb, familia Bârsan trăiește în continuare cu securea DNA deasupra capului, pentru că anchetatorii n-au binevoit timp de un an de zile să dea un verdict clar în dosarul deschis la plezneală împotriva judecătoarea Gabriela Bârsan. Iar, dacă în 2013, ar fi trebuit să avem un răspuns imediat la verdictul dat de conducerea Curții de la Strasbourg, care a arătat, negru pe alb, că procurorii DNA au

încălcat imunitatea judecătorului european Corneliu Bârsan, și nu l-am avut, este pentru că nesimțirea a devenit maximă!

Încă ceva important: începând cu 9 iunie, fostul șef al DNA, Daniel Morar și-a intrat în pâinea constituțională și în robă vișinie, preluând mandatul de judecător pe 9 ani la CCR, după ce fusese numit de Traian Băsescu, în 25 martie 2013.

Marele noroc al lui Morar este că stă la ședințe lângă fostul ministru al Justiției, Mona Pivniceru, și ea numită anul acesta la CCR, după ce nu a vrut în ruptul capului să fie de acord cu rokada Kovesi-Morar impusă de Pactul de coabitare. Doar așa poate să ia notițe Morar în CCR de la un judecător *pur sânge!*

**Hayssam, adevărul nespus și corupția la magistrați**

Cele mai răsunătoare cazuri de corupție din sistemul judiciar ale anului 2013 au fost ale judecătorelor Viorica Dinu și Antonela Costache de la Tribunalul București, Viorica Cîrstoiu de la Curtea de Apel București și Dumitru Cristodor de la DNA.

În iulie 2013, Omar Hayssam a fost adus în țară. Trecuseră opt ani de așteptare.

N-a zis nimic, deși toată lumea se aștepta să bubue cu dezvăluiri. Și acum stă la fel de cumințel între zidurile pușcării ceea ce ne face să credem că e cât se poate de adevărat atunci când se spune că prețul cel mai mare este cel pe care ți-l dă adevărul nespus!

**Cu băta pe mass media**

În aceeași lună, iulie, postul de televiziune „Antena 3” a devenit ținta pe față a procurorilor DNA. Audieri peste audieri și trimiterea în judecată a directorului Antena Group a fost de la început iminentă, încă de la săltarea din stradă a lui Sorin Alexandrescu.

Tot în 2013, tripleta Hăineală – Ghica – Dăniileț a formulat plângeri împotriva „Antenei 3” la CNA, angrenând instituția CSM într-un război stupid cu jurnaliștii, care va lăsa urme de neșters, negative pentru Consiliu. Acest asalt asupra „Antenei 3” continuă și azi sub diverse forme, prin personaje aservite democrat-liberalilor, așa după cum și asupra siteului Lumeajustitiei.ro există diverse încercări de încorsetare.

În splendoarea acestui circ antipresă, parlamentarilor noștri, în majoritate ai actualii puteri, au trecut cu vederea existența în noul Cod penal, care va intra în vigoare de la 1 februarie 2014, a unui articol absolut nedemocratic și neconstituțional, numit „Presiuni asupra jus-tiției”.

Deși Lumeajustitiei.ro a sesizat, în premieră acest articol, până acum Parlamentul României nu l-a abrogat. Să fie și acesta un compromis scris în Cartea Coabitării?

În iulie 2013, Lumeajustitiei.ro a îm-

plinit trei ani de la apariție. Unii ne iubesc, ne sunt aproape și le mulțumim, alții, cărora nu le convine adevărul verde-n față, ne pun ziduri în față și ne vor altfel decât liberi...

**Cosmetizare de ochii lumii**

În septembrie 2013, alt scandal!

Procurorului Lucian Papici i s-a dat delegare pe funcția de șef al Secției I-a, de către șefa Kovesi, pentru că ministrul Justiției, Robert Cazanciuc, „a uitat” să-și exercite prerogativa de a face o nouă propunere. Noroc că ceva mai târziu, Papici a fost detronat, dar a rămas șef birou în secția pe care a condus-o!

La Secția a I-a a DNA a fost numit Claudiu Dumitrescu, adus înapoi de la DLAF, aerul devenind cât de cât mai respirabil. Numai că, brusc, a devenit iar toxic. Când Mariana Alexandru, fosta adjuncță a lui Papici și anchetatoarea a lui Adrian Năstase, a fost unsă adjuncță la Secția a II-a, soțul Ion Alexandru, și el șef la Secția corupției militare de la DNA, făcând parteneriat perfect și la serviciu cu soția.

Gheorghe Popovici și Dănuț Volintiru au fost numiți și ei la conducerea Secției I-a din DNA, după ce au muncit în superheirupism la dosarul „RSC-RDS vs AN-TENA” și „Trofeul Calității”.

De la ei ce așteptări să avem în 2014, an de europarlamentare și alegeri prezidențiale? Cu Biblia pe capotă, pe ulițele patriei? Să sperăm că nu se va mai întâmpla niciodată acest asalt de veritabilă justiție comunistă!

Să nu uităm și faptul că, în 2013, procurorii care au servit sub arma portocalie au fost promovați la ICCJ deși în viața lor n-au făcut decât anchete, nici-cum nu știu ce înseamnă o judecată imparțială!

E cazul procurorilor Horia Șelaru și Marius Foițoș. Primul a avut grijă de dosarul afacerilor imobiliare Băsescu-Cășuneanu cât a fost șef la Secția de urmărire penală a PICCJ după ce fusese ridicat la gradul de locotenent-colonel, direct din gradul de sergent major, de către Traian Băsescu, în 2011.

În ce-l privește pe Foițoș, acesta i-a ținut în corzile unui dosar contrafăcut pe reputatul expert Cătălin Grigoraș și pe fosta adjuncță a acestuia de la INEC și neavând ce să găsească, înainte de a părăsi Parchetul pentru Înalta Curte, cu mintea cea de pe urmă, a dat NUP.

**Dosarele grele cu miros de PDL, ținute la sertare!**

Ar mai fi multe, multe de adăugat în acest bilanț. Veți găsi însă toate evenimentele, anchetele și dezvăluirile în arhiva noastră pe acest an. Rămâne de adăugat, referindu-ne la o altă arhivă, cea a DNA, că în 2013, această instituție a continuat să țină la sertar dosarele unor oameni din PDL sau apropiați ai acestora și care privesc nereguli comise în timpul nenumăratelor guvernări Boc.

Deși Corpul de control al Primului ministru a făcut, în toamna anului 2012, circa 30 de sesizări penale la DNA, care cuprindeau dezvăluiri cu privire la fraudele de sute de milioane de euro din instituțiile conduse timp de patru ani de PDL, procurorii DNA au avut alte treburi

importante, printre ele fiind smotocirea jurnaliștilor neobedienți!

Finalul de an a fost unul de balamuc. Modificările aprobate de Parlament la noul Cod penal, proiectul de lege pentru amnistie și grațiere colectivă au flambat societatea magistraților în așa hal încât ÎCCJ, pentru prima dată, a atacat la CCR modificările din cod.

Pe parcursul anului, CSM, prin șefa Oana Hăineală, a făcut tot felul de demersuri pe la Comisia Europeană, astfel că percepția reprezentanților CE a rămas negativă vizavi de politica Guvernului României, iar Inspekția Judiciară a fost ocupată mai tot timpul cu sesizări prin care magistrații criticați în presă au cerut să fie albiți imediat și să li se apere reputația.

Începutul anului 2014 va fi unul furtunos, cu alegeri la CSM unde procurorii vor forța iarăși ocuparea scaunului de președinte. În parchete, șefii sunt aceiași, doar și-au schimbat scaunele între ei, cu mandate până în 2016.

Cine garantează că în 2014 vom avea o Justiție echilibrată cu celelalte două puteri în stat?

**Lumeajustitiei.ro a sesizat Comisia Europeană**

La finele lunii noiembrie 2013, Lumeajustitiei.ro a transmis Secretariatului General al Comisiei Europene și secretarului general adjunct Michel Servoz (care a condus delegația de evaluare pe MCV încheiată în România în 27.11.2013) o scrisoare în care sunt sesizate problemele reale ale Justiției și carențele sistemului judiciar. Am realizat acest demers pentru că ultimele rapoarte MCV au dovedit că percepția la nivel european nu este una obiectivă, iar reprezentanții Comisiei au primit până acum tot felul de informații false sau trunchiate din partea conducerilor instituțiilor reprezentative ale Justiției române.

Dacă la nivelul Comisiei Europene s-a luat act de cele transmise de noi, vom vedea în cuprinsul Raportului MCV din ianuarie 2014.

Dacă nu, înseamnă că Europa preia doar ceea ce îi convine, din interese care nu privesc România, ci menținerea supremației politice asupra unei țări pe care se străduiesc să o țină în afara spațiului Schengen, în mod discreționar.

Noroc că, din mai 2014, așa cum stau sondajele privind alegerile europene, Partidul Popular European va pierde supremația în Parlamentul European, iar toți comisarii care ne monitorizează vor fi schimbați.

Grupul de interese care controlează Capitolul JAI pe România va pierde susținerea și adevărurile vor ieși la lumină.

Vom avea parte de o schimbare de macaz cu dezvăluiri interesante și, intuim noi, cu deschideri de dosare unor personaje care au condus Justiția, la diferite nivele de vârf, având interese străine noțiunii de independența a Justiției.

Adina A. STANCU  
Răzvan SAVALIUC

www.luju.ro 22 Decembrie 2013

**UNHCR: Proiectul de lege privind imigrația ar putea crea un climat de discriminare etnică**

Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR) a condamnat noul proiect de lege privind imigrația propus de premierul britanic David Cameron, afirmând că acesta i-ar putea stigmatiza pe străini și ar crea un „climat de discriminare etnică”, relatează The Guardian.

Biroul Înaltului Comisar al Națiunilor Unite pentru Refugiați, António Guterres, a invocat, într-un document foarte critic, temeri privind faptul că noua lege privind

imigrația ar afecta comunitățile și ar duce la marginalizarea refugiaților și solicitanților de azil.

Guterres este îngrijorat că refugiații legali și solicitanții de azil vor fi afectați, la rândul lor, de noile restricții, deoarece proprietarii, medicii și băncile vor avea dificultăți în stabilirea statutului acestora. Comisarul ONU a afirmat că aceste grupuri protejate vor suferi discriminări dacă legislația va fi adoptată.

„Prevederile din proiect par de natură să conducă la stigmatizarea solicitanților de azil, refugiaților și beneficiarilor de protecție subsidiară în opinia publică și prin faptul că le va fi negat accesul la locuințe și conturi bancare”, a afirmat UNHCR într-o notă informativă către parlamentarii britanici.

„Înaltul Comisar ONU pentru Refugiați este îngrijorat că, dacă vor fi introduse, aceste măsuri ar contribui la un climat de confuzie și discriminare etnică, lucru care ar putea submina perspectivele pe termen lung privind

integrarea acestor persoane și s-ar putea dovedi dăunător pentru coeziunea socială”, se mai arată în această notă.

„În plus, Înaltul Comisar ONU pentru Refugiați se teme că tipurile de documente pe care le țin solicitanții de azil, refugiații, beneficiarii de protecție subsidiară și apatrizii pot fi variate și complexe, iar proprietarii și alți furnizori de servicii ar putea interpreta greșit legalitatea statutului acestora”, continuă UNHCR.

David Cameron a propus proiectul de lege pentru a lua măsuri împotriva imigranților ilegali, restricționând accesul la conturi bancare și la locuințe, precum și forțându-i pe imigranții temporari să plătească pentru serviciile publice, inclusiv cel medical.

Amos News

27 Decembrie 2013

## Amprentarea românilor, în tradiția ecusonului german

Președintele Comitetului pentru Afaceri Externe al Parlamentului European, Elmar Brok, a cerut zilele trecute ca imigranții români să fie amprentați.

Mâncătorul de wurști cocotat în vârful piramidei Uniunii Europene susține că persoanele care vin în Germania cu scopul de a cere ajutoare sociale trebuie expulzate în țara lor de origine.

Gândirea fascistoidă a unui parlamentar al Uniunii Europene nu a atras criticile cuvinte din partea Germaniei și nici ale ambasadorului României de la Berlin, care ar fi trebuit să explice nostalgicilor germani că România nu tolerează o astfel de hărțuire a propriilor cetățeni, astăzi aduși în pragul sărăciei tocmai pentru că ne-am deschis piața pentru produsele germane.

Dar nu numai atât. Consecvenți cu apetitul pentru cărnați nemțești, nu doar în preajma sărbătorilor de iarnă, politicienii de la București au ratat șansa să-l declare pe acest parlamentar cu alură caricaturală din cabaretul „cu și fără mască (sau cască!)” că este un privilegiu și nici pe departe ceva firesc ca românii să cumpere de la Lidl sau Aldi.

Obșnușiți să mulțumească cu supușenie Germaniei cu căciula în mână, se fac astăzi că nu aud dușmănia unui politician german, aflat în slujba Bruxellesului, susținut și pe banii contribuabililor români.

Dezindustrializarea impusă de Bruxelles i-a făcut pe români șomeri și i-a alungat de acasă spre o Europă pseudo-unită unde sunt tratați cu vitregie.

Avansul tehnic al Germaniei permite astăzi și o mai bună

supraveghere a altor etnii prin amprentarea lor, decât ecusoanele de stofă cu steaua lui David din timpurile guvernării național-socialiste de la Berlin.

Uniunea Creștin-Socială din Bavaria, partenerul de coaliție în cabinetul Merkel III, este vârful de lance al ostilităților împotriva „migrației sărăciei”



intracomunitare. Cetățenii europeni de mână a doua, românii și bulgarii, au doar dreptul să muncească pe plantațiile sau fabricile germane, însă nu să se bucure și de nivelul social de protecție oferit de Germania.

Grație denumirii partidului de uniune socială, dar și creștină, nu asociem dușmăniile din berăriile bavareze cu ideea continuității social-fascistoide a Münchenului, adică a Hitlergradului de cândva.

O astfel de propunere a domnului Elmar Brok i-ar fi asigurat în regimul lui Hitler, numit astăzi de unii melancolici „Adi”, cel puțin două stele la epoleți ori medalia „Crucea Sudului” în regimul de apartheid pentru merite aduse Pretoriei în domeniul perfecționării segregării rasiale.

Din păcate, Elmar Brok nu are astăzi decât cea mai înaltă distincție a Germaniei Federale.

Noi, românii, săraci, dar mulți și uniți, am putea cu ușurință explica europenilor pauperizați, de la Atena la Lisabona, că doar un drum spre o protecție vamală care să împiedice exporturile germane scumpindu-le ar obliga Berlinul la respect.

Înapoi la propria monedă, sau de ce nu și o nouă integrare a sudului fără Germania, ar fi la fel de rodnic la capitolul respect precum convertirea prin decret a creditelor în valută în lei, arătând Berlinului că o Austrie pe butuci este mai costisitoare pentru Bruxelles decât ajutorul social. Nu este nevoie să descărcăm o basculantă cu roșii de Lidl în fața sau pe fațada ambasadei germane de la București în semn de protest împotriva unei afirmații discriminatorii a unui politician german. Berlinul să nu uite că Europei îi datorează stabilitatea politică de

după 1945 și prosperitatea economică. După ce Europa a iertat Germania de datoriile de război și a permis unui stat relativ tânăr, înființat doar la 1871, care suferea deja din fașă de un mit al externalizării, fiind produsul nenatural al unei integrări războinice, Berlinul ar face bine să fie mai prudent și mai generos cu sărăcia pe care a produs-o în Europa.

Un excedent comercial cu UE, criticat pentru inechitatea sa de o întreagă planetă și realizat printr-un sistem monetar bazat pe cursuri fixe, tributar uniunii de cliring naziste, și o cotizație netă pe cap de locuitor german către Bruxelles de € 78 sunt șanse de a dovedi generozitatea Germaniei adesea pomenită de conducătorii de la Berlin. Eu unul aș asigura oricând Berlinul că nici un român nu ar cere ajutor social în Germania dacă nemții ne-ar da banii din datoria de cliring astăzi echivalentă cu aproximativ 19 miliarde de euro.

Radu GOLBAN

Cotidianul.ro 7 Ianuarie 2014

## APEL ÎN POLONIA DE BOICOTARE A REȚELEI BRITANICE TESCO, DUPĂ CRITICILE LUI CAMERON PRIVIND IMIGRAȚIA

Partidul țărănist din Polonia (PSL), membru al coaliției guvernamentale de la Varșovia, a lansat un apel la boicotarea rețelei britanice de hypermarketuri Tesco, după criticile premierului britanic David Cameron la adresa imigranților polonezi.

„A venit vremea să spunem 'nu' politicilor premierului Cameron. Îi îndemnăm pe polonezi să boicoteze rețeaua Tesco”, a declarat Jan Bury, liderul grupului parlamentar al partidului PSL.

„Nu putem rămâne indiferenți când David Cameron îi jignește pe polonezi și atacă familia poloneză”, a adăugat politicianul polonez.

Polonia se va opune, la nivelul Uniunii Europene, oricărui plan de modificare a regulilor imigrației la nivel comunitar, a avertizat premierul Donald Tusk, după ce omologul său britanic, David Cameron, a evocat posibilitatea modificării criteriilor de acordare a indemnizațiilor imigranților din UE. „Dacă cineva dorește modificarea unui

tratat UE pentru a face acest lucru posibil, fie că este vorba de David Cameron sau de oricine altcineva, Polonia va exercita dreptul de veto”, a declarat Tusk.

Premierul Marii Britanii, David Cameron, a criticat, într-un interviu acordat BBC, privilegiile de care beneficiază imigranții polonezi din Marea Britanie.

În același interviu, Cameron a declarat că intenționează să exercite presiuni la Bruxelles pentru a limita accesul cetățenilor UE pe piața britanică a muncii și că va transforma reducerea imigrației într-o prioritate a renegocierii relației cu UE.

Cameron insistă că Marea Britanie trebuie să schimbe modul în care imigranții pot solicita indemnizații sociale și, în același timp, să limiteze numărul celor care vin în căutarea unui loc de muncă, teme incluse printre subiectele pe care Londra dorește să le discute cu celelalte state membre UE.

Mihai DRĂGHICI  
Mediafax



## Franței nu îi este „rușine” de politica sa față de rromi

Președintele francez Francois Hollande a afirmat marți (14 ianuarie) că Guvernului nu îi este „rușine” de politica sa față de rromi, în timp ce un raport arată că numărul expulzării a atins un nivel record în 2013, scrie Mediafax.

Franța a expulzat în 2013 aproximativ 20.000 de rromi din taberele lor, de două ori mai mult decât în 2012, potrivit unui raport prezentat de Liga pentru Drepturile Omului (LDO) și Centrul european pentru drepturile romilor (ERRC).

„Dacă vă puneți întrebarea: ne este oare rușine pentru tot ce am făcut? Nu!”, a declarat Hollande în cursul unei conferințe semestriale de presă, respingând o „politică a cifrelor” și afirmând că totul a fost făcut în conformitate cu principiul „respectării drepturilor”.

„Aceasta este o întrebare foarte dificilă, deoarece efectiv este vorba de o populație de origine română, rromă, care vine în Franța, se stabilește aici și caută un adăpost”, a afirmat președintele francez, subliniind totuși că „nu există alte reguli decât punerea în aplicare a legii, ceea ce încercăm să facem”.

„Am căutat întotdeauna să respect cele două principii: cel al ospitalității și, în același timp, al respectării drepturilor”, a spus Hollande, adăugând că acest subiect ar trebui să fie „tratat la nivel european”, iar statele ar trebui să „coopereze” în acest domeniu.

HotNews.ro

15 Ianuarie 2014

## Guvernul Olandei intenționează să introducă o taxă de 16 euro pe zi pentru deținuții din închisori

Aceeași sumă ar putea-o plăti și cei din instituțiile de psihiatrie, precum și părinții copiilor din școlile de corecție. Și asta pentru că cetățenii olandezi nu mai vor să plătească întreținerea acestor categorii.

În cazul în care va fi adoptată, taxa ar urma să se aplice pentru primii doi ani de detenție, astfel că s-ar ajunge la o sumă de aproximativ 11.000

de euro, potrivit incont.ro. Mai mult, pe lângă plata celor 16 euro pe zi, autoritățile ar putea să-i oblige pe deținuți să acopere și costurile investigațiilor și ale proceselor.

Prin aceste măsuri, Guvernul ar face o economie la bugetul de stat de aproximativ 65 de milioane de euro pe an.

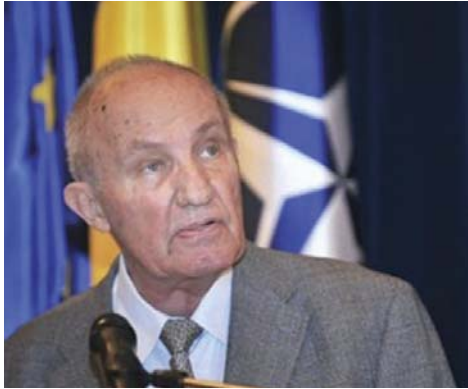
În timp ce Olanda se gândește cum să facă economii, în România, costul lunar al unui deținut este de 2.397 de lei. Cea mai mare parte din sumă, respectiv 1.619 de lei o reprezintă cheltuielile de personal. Anul trecut, în cele 43 de penitenciare din România, existau un număr mediu de 31.720 de deținuți.

(Yahoo.com 14 Ian. 2014)

publicitate

monitor.oado@gmail.com

# Nici când au venit sovieticii n-a fost mai grav ca azi pentru România, stat pe cale de disoluție, atrage atenția istoricul Dinu C. Giurescu



„Nici în '44, când au venit trupele sovietice, România n-a fost într-o situație mai gravă decât este acum”, a declarat academicianul Dinu C. Giurescu, duminică seara, la emisiunea lui Radu Tudor de pe „Antena 3”.

Iată câteva dintre semnalele de alarmă trase de marele istoric, singurul, se pare, care are tăria morală și forța intelectuală de a atenționa românii că țara lor e pe cale de a nu mai exista: „O țară poate fi împinsă spre destrămare pe mai multe căi: economic, prin acapararea instituțiilor statului de grupuri de interese, prin dezorganizarea învățământului, distrugerea sistemului public de sănătate și pierderea celui propriu de asigurări, cât și prin «conlucrarea» tuturor acestor factori. Este cazul României.

După decembrie 1989 a avut loc lichidarea, la propriu, a peste 90% din industria românească, odată cu reducerea masivă a producției meșteșugărești, în timp ce întreprinzătorii autohtoni par mai curând ignorați de forurile de decizie.

În prezent, la ordinea zilei este privatizarea (vânzarea) resurselor minerale și

energetice, însoțită de afirmația – nedemonstrată – a independenței energetice a țării!

Harta întocmită de Agenția Națională pentru Resurse Minerale arată că toate zonele României, inclusiv platoul aferent Mării Negre, sunt cuprinse în perimetrele de exploatare acordate la 26 companii străine.

Cu ce rămân cetățenii acestei țări în urma acestui val de explorări-exploatare? După contractele aflate în lucru, cu

foarte puțin și, în plus, la cheremul celor care efectuează forajele. Adio, independență energetică!

Sistemul bancar este controlat în proporție de peste 90% prin sucursalele din România ale băncilor din alte țări.

Recapitalizarea CEC-ului – capital românesc – este refuzată de instanțele europene. Oare se pregătește să moară și cea mai veche bancă populară românească?

Prin împrumuturile contractate de la Fondul Monetar Internațional, Banca Mondială și Banca Europeană, asupra cetățenilor apasă cea mai mare datorie din istoria contemporană a României.

Instituțiile statului – atât la nivelul superior decizional, cât și pe trepte intermediare – sunt direcționate de reprezentanți ai cercurilor de interese transpartinice constituite de mulți ani.

Încercările de a repune legea în drepturile ei se izbesc de refuzul net al acestor reprezentanți, sub felurite „motivări”.

Nu au reușit până în prezent nici încercările de a clarifica și eventual sancționa multiplele „combinații” pe

seama avuției publice. Vorbim însă repetat și insistent de independența justiției.

Rolul și menirea parlamentului – bine definite și formulate în teorie – rămân a fi verificate și în practică.

Ștergerea treptată a identității, a conștiinței apartenenței la națiunea română se operează, de mai mulți ani, direct asupra tinerilor prin învățământ, mai ales prin disciplinele umaniste – limba și literatura și istoria românilor.



Operațiunea se efectuează prin stabilirea curriculei și a unor tipare obligatorii pentru manuale, care, prin însăși alcătuirea lor, îndepărtează încet și sigur tineretul de la disciplinele respective.

Țelul educației globaliste este astăzi formarea unui om al secolului XXI interesat de valori materiale și pseudo-culturale, fără identitate națională. Cu alte cuvinte, un «pălmaș» modern.

Deteriorarea sistemului public de sănătate din multiple cauze a devenit vizibilă iar exodul medicilor și a personalului sanitar continuă. Incorporarea cetățeanului într-un sistem de asigurări prin

companii internaționale înseamnă supunerea acestui cetățean în final unor reguli standard, fără legătură cu posibilitățile și evoluția țării respective, în cazul de față, România. Procesul este în curs.

Asemenea evoluții sunt împedate influențate de tendințele integratoare ale Uniunii Europene conduse de o birocrație cu reguli proprii.

Reglementările succesive – care merg până la rețeta de preparare a „mititeilor” – ca și impunerea regionalizării continentale (obligatorie) – duc spre ștergerea identității statelor europene.

În ultimă instanță vine opțiunea esențială a fiecărui om politic român.

Câtă voință are – dincolo de apartenența la un partid – de a păstra și apăra valorile proprii românești – materiale, morale și culturale? Cât de mult mai este dispus să se plece, repetat, în fața directivelor, regulamentelor și grupurilor de presiune din interior și din afară?

Cu prea puține semne pozitive, atitudinile oamenilor politici nu sunt încurajatoare. Tendința merge spre slăbirea în continuare și chiar destrămarea statului și a națiunii.

Apare ca și cum s-ar dori să nu se schimbe ceva fundamental, ca starea existentă în 2011-2012 să rămână încă o generație cel puțin.

Vom merge în continuare spre destrămare sau dimpotrivă spre o redresare – deocamdată greu de înțrevăzut?

Încotro ne îndreptăm, Doamne?!”

Profesorul Dinu C. Giurescu este parlamentar, ales pe listele Partidului Conservator. Încercările sale disperate de a trezi clasa politică, românii în general la o atitudine patriotică de salvare națională, măcar în ultimul ceas, par a fi fără sorți de izbândă în condițiile în care s-a instituit și consolidat un monopol antinațional în toate domeniile, iar reacțiile din interior lipsesc sau sunt mai degrabă de acceptare interesată.

Giorgiana RADU

AMPress - 8 ianuarie 2014

## Unul dintre serverele de spionaj ale N.S.A. s-ar afla în România



Informația apare pe un site de peste ocean unde a fost publicată o listă de țări în care s-ar afla serverele X-Keyscore, scrie antena3.ro.

Potrivit sursei citate serverele s-ar afla chiar în interiorul ambasadelor.

La începutul lunii iunie 2013, cotidianul The Guardian a publicat o hartă care arată în ce grad sunt supravegheate țările lumii de Agenția Națională de Securitate (NSA), prin programul Boundless Informant. Unealta, care înregistrează și analizează zonele din care vin informațiile, relevă că toate țările Europei sunt supravegheate, dar ochii NSA se oprește îndeosebi asupra Germaniei.

Harta multicoloră stabilește trei grade de supravegheare: verde, care înseamnă că un nivel de atenție scăzut al NSA, galben și portocaliu pentru un nivel mediu de supravegheare și ultimul și cel mai mare grad de supravegheare, roșu.

Toate statele Uniunii Europene prezintă diferite nuanțe de verde – implicit România – cu excepția Germaniei, care este colorată în portocaliu.

Documentele obținute de cotidianul The Guardian, arată că programul Boundless Informant le permite utilizatorilor să aleagă o țară de pe hartă și să verifice volumul de metadata pe care îl prezintă.

Cele mai multe informații au fost strânse, în mod deloc surprinzător, din Iran: 14 miliarde de rapoarte în 30 de zile. Țara lui Mahmoud Ahmadinejad este urmată, în ordinea aceasta, de Pakistan, Iordania, Egipt și India.



În Transnistria, autoproclamată republică separatistă susținută de ruși, un cetățean basarabean trăiește o poveste de coșmar.

„Evenimentul zilei” relatează o poveste care ar părea incredibilă dacă nu ar avea loc în Transnistria, țară renumită pentru abuzurile autorităților împotriva cetățenilor moldoveni.

Evz. relatează cazul unui întreprinzător basarabean, Vitalie Eriomenco, forțat de reprezentanții statului separatist din Transnistria să renunțe la toată averea sa.

Modul în care au procedat autoritățile transnistrenii este aproape halucinant: o combinație de metode tipice racketierilor și recuperatorilor de bani cu metodele sovietice de intimidare, respectiv inscenarea de procese pentru false infracțiuni (a se vedea, păstrând proporțiile, cazul oligarhului Hodorkovski închis în urma unui proces politic comandat de Kremlin.)

Vitalie este un (fost) tânăr întreprinzător basarabean din Transnistria. Moldoveanul, în vârstă de 36 de ani, și-a deschis o afacere cu pâine „ieftină și bună”, spune familia lui, și devenise prosper.

Devenise, căci prosperitatea lui nu a durat foarte mult timp.

Basarabeanul și-a „donat” fabricile de pâine unui deputat transnistrean, după ce a fost încarcerat în urma unui dosar despre care familia sa susține că e măsluit, acuzele care i s-au adus fiind evaziune și de furtul averii unui deputat transnistrean.

Înainte și după arestare, Vitalie a fost torturat, bătut, amenințat, șantajat. Moldoveanul ar fi fost supus la tortură pentru a fi convins să-și cedeze, gratuit, cele trei afaceri din domeniul panificației unor apropiați ai statului transnistrean.

„A fost dus în afara orașului Tiraspol și i s-a dictat de militari să-și sape o groapă care urma să-i fie mormântul.”

Soldatii aveau mitralierele îndreptate spre el pentru a-l convinge. I s-a dat un hârleț pentru asta. Au tras focuri de armă asupra lui pentru a-l

## BASARABEAN TORTURAT ȘI ÎNCHIS PENTRU A-ȘI CEDA AVEREA STATULUI TRANSNISTREAN

convinge să fie propriul gropar. I-au spus că familia nu-i va mai da niciodată de urme, că va dispărea cu totul și nici urmă nu se va găsi”, a declarat pentru Evz, Vera Eriomenco, mama lui Vitalie.

Lucrurile nu s-au oprit aici. Pentru a îl convinge pe Vitalie să își cedeze toată averea, autoritățile au dus „persuasiunea” la apogeu.

Vitalie a fost închis, iar anchetatorii le-au cerut colegilor săi de celulă să-l înjosească moral și fizic și să-i facă viața în închisoare un iad, pentru a îl determina să își cesioneze cotele de

participare și restul averii în folosul lui Petriman Victor, un afacerist pion folosit de liderii politici de la Tiraspol. Vitalie a cedat.

Nu atât în urma bătăilor zilnice pe care le-a primit în închisoare, ci în urma unui șantaj.

Pentru a îi înfrânge voința, anchetatorii l-au amenințat că îi vor înscena fiului său, elev de școală, un dosar pentru trafic de droguri și că băiatul va ajunge și el în închisoare, pentru 15 ani.

Vitalie a cedat și a semnat hârțile prin care își ceda toate afacerile unor oficiali transnistreni.

Vitalie a fost arestat în 2011 și de atunci putrezește prin închisori.

Fostul afacerist nu fost el liberat nici după ce și-a cedat, „cu titlu gratuit” cotele de participare de la toate întreprinderile unde figurează ca asociat.

Dovezile împotriva sa au fost „secrete” și nu i-au fost prezentate niciodată.

Familia sa a apelat la OSCE, CEDO și la Guvernul de la Chișinău pentru a rezolva această situație.

Drept urmare, Vitalie a fost vizitat în închisoarea din Transnistria unde este deținut de reprezentanții OSCE, Djenifer Brass și Jaclin Carpenter.

În urma presiunilor acestora, autoritățile separatiste au permis familiei să plătească câteva controale medicale pentru Vitalie.

Rezultatele analizelor nu au fost prezentate rudelor.

Evz.ro

<http://www.stiriactuale.ro>